



Verslag Afdelingsvergadering Schermvliegen 5 november 2010

Locatie: Amrâth Hotel Maarsbergen, Woudenbergseweg 44, Maarsbergen

Tijdstip: vrijdag 5 november 2010, aanvang 19.30 uur.

Versie van het verslag: concept 2, d.d. 26 november 2010

Agenda:

1. Opening en vaststellen agenda vergadering
2. Mededelingen en ingekomen stukken
3. Vaststellen verslag afdelingsvergadering april 2010
4. Inrichting bestuur en commissies
5. Invoering veiligheidsmanagementsysteem
6. Voortgang aanpassing Reglement Schermvliegen
7. Wijziging Afdelingsreglement
8. Belangenbehartiging schermvliegsport in Nederland
9. Financiële Prognose 2010 & Begroting 2011
10. Overige voorstellen en vragen van gevolmachtigden
11. Rondvraag
12. Sluiting van de afdelingsvergadering

Opening

Voorzitter Maarten van Eck opent de vergadering rond 19.30 uur.

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

Aanwezigen:

Bestuur:

Voorzitter	Maarten van Eck
Vice voorzitter, PR	Erik Louwes
Secretaris, veiligheid	Meine de Heij
Penningmeester, Examens, Scholen	Maurice Janssen
Bestuurslid (Wedstrijden)	vacant
Bestuurslid (Opleidingen)	André Bizot
Bestuurslid (Techniek)	Gerard Visser



	Gevolmachtigden	Vervanger
Individuele leden	Carla Beekman Ronald ten Berge Robert Beukers Paul Blok Leontien Kragten Jan Sikking Rob van Zijl	
ENPV	André Wierenga Sonja Wierenga Yiri Ijsselsteijn Max Wout	
Eurofly	Hans ter Maat Tom Wolbert Lucas ten Napel	Afwezig Afwezig Afwezig
Falcon Air	Huub Coumans Rommert Dijk Johan Duits	Afwezig mk* Afwezig mk*
Paragliding Holland	Maaïke Zijderveld Henk Alberts Vincent Verbon	Afwezig mk*
PT Nistelrode	Rob van den Akker Bart Muselaers	Diny Vosters Gery Wijgerse
Plus 4	Dick ter Maat	
ProAir	Albert Joling Niels Posthuma	Arjan Pool
Sky Rebels	Aart de Harder	Afwezig mk*
Sky Club Holland	Alex Schreurs Rob Verheij	
TPC Skyline	Harry Nijland	Maarten Swart
Achterhoekse Vliegers	Jeroen van Steenderen	Bert Delmaar

* mk = met kennisgeving

Overige aanwezigen

Frits Paymans
Chris Borra
Jan Masselink
Angélique Lormans

Functie

Vice voorzitter KNVvL, lid HB, portefeuille Operations
Voorzitter Commissie Belangenbehartiging
Lid
Lid

Agendapunt 2, Mededelingen en ingekomen stukken

Mededelingen van het bestuur

Op 18 juni is Kees van Veen, de hoofdredacteur van de B-lijn overleden. De voorzitter memoreert zijn grote inzet voor de B-lijn. De vergadering herdenkt hem in een moment van stilte.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Cees van Rest heeft de portefeuille wedstrijdzaken ter beschikking gesteld en is teruggetreden uit het bestuur.

De KNVvL heeft een nieuwe ledenadministratie ingevoerd. Binnenkort komt een webportaal ter beschikking voor leden en voor aangesloten verenigingen. De besturen van de verenigingen zullen hierover binnenkort nader worden geïnformeerd.

Zodra de portalen beschikbaar zijn, zullen de contactgegevens in de ledenadministratie leidend zijn voor de communicatie met verenigingen en afgevaardigden.

Mededelingen vanuit de gevolmachtigden en overige aanwezigen

Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken

Agendapunt 3, Vaststellen verslag Afdelingsvergadering april 2010

Vaststellen van het verslag van de Afdelingsvergadering van 23 april 2010

Er zijn geen opmerkingen op of naar aanleiding van het verslag.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

De Afdelingsvergadering keurt het verslag goed.

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel.

Agendapunt 4, Inrichting bestuur en commissies

Het bestuur heeft nadere ideeën uitgewerkt voor het beter laten functioneren van bestuur en commissies en met een grotere participatie van leden in de Afdeling.

De voorzitter licht toe dat het bestuur al langer nadenkt over functioneren en structuur. Het bestuur heeft een notitie gemaakt hierover en poogt hiermee ook meer leden bij functioneren te betrekken. Hij geeft het woord aan vice voorzitter Erik Louwes die de notitie heeft opgesteld.

Erik licht toe dat eerst het idee was om een klein kernbestuur te formeren. Bij nader inzien blijkt dat een te zware taak voor die kernleden te worden. Vandaar idee van Dagelijks en Algemeen Bestuur, ondersteund door commissies. Erik presenteert een overzicht over de gaten in de bezetting van de commissies. Gelukkig hebben zich inmiddels enkele personen aangemeld voor de B-lijn-redactie. Wel zijn nog mensen nodig voor PR-commissie, school- en verenigingserkenningen en opleiding piloten.

Erik en Maarten vragen de aanwezigen zich aan te melden en ook rond te kijken naar geschikte personen voor dergelijke functies. Henk Alberts vraagt of dit nog verder nog gecommuniceerd? Het bestuur antwoordt dat dit via B-lijn en website zal worden gecommuniceerd en dat het ook aan de orde zal komen tijdens de instructeursdag en het schoolhoudersoverleg.



Voorstel van het Afdelingsbestuur

De Afdelingsvergadering neemt de notitie en toelichting over Bestuur en commissies voor kennisgeving aan.

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel.

Agendapunt 5, invoering veiligheidsmanagementsysteem

Meine de Heij, portefeuillehouder Veiligheid, licht toe dat met ondersteuning van IVW (Inspectie Verkeer en Waterstaat, nu onderdeel van het ministerie Infrastructuur en Milieu) de KNVvL is begonnen met de invoering van een veiligheidsmanagementsysteem (VMS).

Zowel op het niveau van de KNVvL, de afdelingen als de scholen en verenigingen zal dit worden ingevoerd. De afdeling Schermvliegen werkt hierin zo goed mogelijk samen met de afdeling Zeilvliegen. Het accent ligt niet op meer regels, maar op bewustwording, het duidelijk maken van verantwoordelijkheid en het melden, registreren en analyseren van voorvallen. Concreet komt dat neer op het opstellen van een veiligheidsbeleidsverklaring, het aanstellen van een veiligheidsmanager (VM) en het aanscherpen van het voorvalregistratiesysteem.

Het bestuur heeft met de Veiligheidscommissie een implementatieplan opgesteld. De Veiligheidscommissie van Schermvliegen en Zeilvliegen hebben eerste concepten opgesteld van de Veiligheidsbeleidsverklaring en het Handboek Veiligheid Scherm- en Zeilvliegen.

De vergadering stelt vragen ter verduidelijking:

- Henk Alberts: wie moet VM worden, de schoolhouder?

Antwoord: vanzelfsprekend heeft de schoolhouder uiteindelijk de verantwoordelijkheid voor veiligheid op de school, maar de rol van VM kan ook worden belegd bij een instructeur die daar meer dan gemiddeld affiniteit mee heeft.

- Jan Sikking: betekent dit een fusie met Zeilvliegen?

Antwoord: nee, het is slechts een samenwerkingsverband binnen de implementatie van het VMS door de KNVvL omdat beide luchtporten veel overeenkomsten hebben.

- Robert Beukers: Komt er instructie voor verenigingen?

Antwoord: de implementatie voor verenigingen moet nog nader worden uitgewerkt, daarin zit ook een overlap met de implementatie bij scholen. En er zal ook verschil zijn tussen de verenigingen in de mate waarin ze hier klaar voor zijn. Maar als verenigingen nadere ondersteuning nodig hebben wordt dat geregeld.

- Rob Verheij, is het niet een risico dat we wel meer regels krijgen, maar daarmee de veiligheid niet wordt verbeterd, vergelijk de ervaring met ISO-systemen.

Antwoord: ook in het bestuur en de veiligheidscommissie zitten personen met ervaring met ISO-systemen, vandaar de nadruk op bewustwording en organisatie, i.p.v. op regels.

- Ronald ten Berge: betekent invoering van VMS ook dat we serieuzer worden genomen door IVW? Frits Paymans antwoordt: invoering van VMS wordt sterk door IVW gestimuleerd en gewaardeerd. De wijze waarop de KNVvL dit oppakt maakt duidelijk dat KNVvL veiligheid en eigen verantwoordelijkheid serieus neemt. De wijze waarop de Afdeling dit tot nu toe oppakt



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

heeft nu al geleid tot verbetering van het imago van schermvliegen, omdat soms bij IVW (ten onrechte) het beeld bestaat dat schermvliegers vooral cowboys in de lucht zijn.

Verder benadrukt Frits het belang van het delen van ervaringen om ongelukken te voorkomen door bekende oorzaken waar mogelijk weg te nemen.

- Bart Muselaers: krijgen de verenigingen en scholen modellen aangereikt?

Antwoord: ja, bij de stukken voor de vergaderingen zijn eerste concepten uitgereikt, deze zullen de komende tijd verder worden uitgewerkt en ook op het schoolhoudersoverleg worden besproken. Overigens zijn opmerkingen op de concepten ook nu al welkom.

Jan Sikking mist de instructeurs in het verhaal en vindt dat ze een grotere rol moeten hebben. Meine antwoordt dat hier de nadruk ligt op organisatie door afdeling, scholen en verenigingen, maar dat daarbinnen de instructeurs natuurlijke een wezenlijke rol vervullen bij het uitdragen en handhaven van veiligheid.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

De Afdelingsvergadering keurt het implementatieplan voor het Veiligheidsmanagementsysteem goed.

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel.

Agendapunt 6, Voortgang aanpassing Reglement Schermvliegen

Door omstandigheden is het nog niet gelukt het Reglement Schermvliegen integraal aan te passen. Wel is ondertussen, binnen het mandaat dat de Afdelingsvergadering het bestuur had gegeven, de afgifte van brevetten gewijzigd. Hiervoor is een Afgiftereglement opgesteld. In dit kader wordt aan de Afdelingsvergadering voorgelegd een vraag over de opleiding van liermannen en over de overgangssituatie zolang het Reglement Schermvliegen nog niet is aangepast.

Opleiding liermannen

Erik Louwes licht toe dat de opleiding van liermannen reeds enkele malen ter discussie is geweest. In het Afgiftereglement is slechts de huidige situatie weergegeven, zij het dat expliciet is gemaakt dat instructeurs functioneren binnen een erkende school.

Maarten Swart licht het standpunt van Skyline toe. Binnen deze vereniging wordt zowel zeilvliegen als schermvliegen beoefend. Lieren van zeilvliegers is moeilijker dan van schermvliegers. Bovendien wordt er ook, zeer serieus, getraplierd. Dat betekent dat Skyline hoge eisen aan de liermannen stelt. Bij schermvliegen mogen liermannen elkaar niet opleiden, bij zeilvliegen wel. Skyline heeft daarvoor ook een handboek liervliegen als basis voor de opleiding. Vroeger had Skyline een instructeur liervliegen, maar nu niet meer, en kan daarom niet meer zelf liermannen opleiden. Maarten ziet ook praktische problemen bij opleiding bij scholen. Scholen hebben er geen belang bij liermannen op te leiden die niet bij hen lieren. En welke garanties zijn er dat scholen liermannen wel goed opleiden, worden echt specifieke situaties in de opleiding betrokken?



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Er ontstaat een levendige discussie waarbij de volgende zaken aan de orde komen:

- Opleiding hoeft niet per se door school te gebeuren, kan ook door een erkende instructeur.
- Een lierman hoeft niet per se een brevet schermvliegen te hebben, de relevante (theoretische) kennis kan ook op een andere wijze worden geborgd, bijvoorbeeld door een examen lierman op het niveau van brevet 2 (aangevuld met specifieke lierkennis).
- Als een vereniging liermannen gaat opleiden, hoe wordt dan de kwaliteit geborgd?
- Een vereniging kan er voor kiezen een opleidingsinstantie te worden.
- Er kan onderscheid worden gemaakt in kwalificaties van liermannen, bijvoorbeeld in het wel of niet mogen oplieren van ongebrevetteerden. Maar ook of ze wel of niet andere liermannen mogen opleiden.

De voorzitter stelt vast dat dit punt nader overweging verdient. Hij zegt toe dat het bestuur de Commissie Reglement Schermvliegen hierover advies zal vragen.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel om alle opleidingen, en dus ook die van liermannen, plaats te laten vinden binnen een erkende opleidingsinstantie.

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel, met de kanttekening dat de opleiding van liermannen door het bestuur opnieuw ter advisering zal worden voorgelegd aan de commissie Reglement SV.

Overgangsituatie

In bijgaande notitie *Wijziging Reglement Schermvliegen ikv Afgiftereglement Brevet* wordt de overgangsituatie nader toegelicht. Conform het voorstel in de notitie heeft het bestuur besloten de Afdelingsvergadering te raadplegen omtrent het Afgiftereglement.

Erik licht toe dat wijziging complexer bleek dan was verwacht. Aansluiting bij het KEI zou goede opstap zijn naar rijkserkenning. Daarvoor was een Afgiftereglement nodig, als basis daarvoor zijn reglementen van andere afdelingen gebruikt. Naar de mening van bestuur is de invulling van het reglement binnen het mandaat gebleven.

Bij nader inzien waren de strengere eisen van brevet 3 nog te voorbarig. Deze waren nog onvoldoende afgestemd en zouden ook t.o.v. nieuwe aanvragers te onverwacht komen. Het bestuur stelt voor het concept van het Afgiftereglement zodanig aan te passen dat de eisen van brevet 3 niet worden verzaamd.

Nadat er enige inhoudelijke vragen en opmerkingen vanuit de zaal komen wordt besloten het reglement artikelgewijs door te lopen:

- Art. 1.12: “praktijkexamen Lierstart respectievelijk Bergstart” suggereert dat de piloot alleen de start goed hoeft te beheersen. Antwoord: de startmethode onderscheidt de beide disciplines, daarin is begrepen het vliegen.
- Art. 8.2: de verwijzing naar art 11.3 klopt niet.
- Art. 8.1: hoe kan een uitbreiding geldig zijn als deze niet op het brevet is bijgeschreven? Frits Paymans licht toe dat het voldoende is het aanvraagformulier bij het brevet te bewaren. Hiermee worden de kosten van een nieuw brevet voorkomen.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

- Art. 3: Betekent “Afgetekend door een erkende school” dat geen instructeur nodig is?
Antwoord: nee, de erkende instructeur blijft nodig.
- Art. 5: Moet de piloot een kopie van zijn brevet maken?
Antwoord: nee, bij het aanmaken van het brevet wordt de kopie op de andere helft van de pagina geprint.
- Art. 6: Waarom is gekozen voor termijn van 3 jaar, deze wijkt toch af van de geldigheidstermijn van andere KNVvL-afdelingen?
Antwoord: hier is de bewuste keuze gemaakt aansluiting te zoeken bij de termijn die internationaal gebruikelijk is.
- Art. 7.1: Er zijn wel regels om te voorkomen dat een brevet wordt verlengd als een piloot het laatste jaar niet heeft gevlogen, maar niet om te voorkomen dat hij alle vluchten in de laatste maanden maakt, kan geen norm worden gesteld aan de tijdsperiode tussen de eerste en laatste vlucht?
Antwoord: het is heel moeilijk zoiets goed en rechtvaardig in regels te vangen. Verder wordt ook vertrouwd op de verantwoordelijkheid van de piloot zelf.
- Art. 7.2, hulpinstructeur: hier is geen periode genoemd, bewust?
Antwoord: is niet bewust, zal worden toegevoegd.
- Art. 7.2, hulpinstructeur: zou de hulpinstructeur ook geen applicatiedagen moeten volgen?
Antwoord: dit wordt niet nodig gevonden gezien de overige eisen aan de hulpinstructeur en omdat hij onder directe verantwoordelijkheid van de instructeur werkt.
- Art. 9 (diverse plaatsen): kan bij aantal vluchten niet beter “minimaal” worden toegevoegd?
Antwoord: ja, dat is wel bedoeld, wordt bekeken.
- Art. 9.2: geldt de reductieregeling ook nog steeds voor Bergstart, indien in bezit van brevet Lierstart?
Antwoord: ja, dat is niet aangepast.
- Art. 9.3 en 9.4: kan aftekening van uitbreiding bevoegdheden niet beter consequent bij erkende school worden gelegd?
Antwoord: ja, zal worden aangepast.
- Art. 9.4c: is toevoeging van “10 praktijkopleidingsdagen” niet te zwaar? En wat zijn praktijkopleidingsdagen als iemand nog geen hulpinstructeur is?
Antwoord: wordt bekeken, het lijkt beter het er eerst uit te halen.
- Art. 9.5: de reductieregeling voor instructeur moet nog worden toegevoegd
- Art. 10.1: Postbank moet ING zijn.
- Art. 10: maken de adressen en telefoonnummers het reglement niet nodeloos gevoelig voor mutaties?
Antwoord: het is de bedoeling t.z.t. dit reglement in te passen in de structuur van het KEI en dan hoeft het nog maar op één plaats beheerd te worden.
- Art. 11: Welk tarief is vastgesteld?
Antwoord: dit is nog onderwerp van gesprek. Het tarief wordt gebaseerd op kostprijs en deze is mede afhankelijk van de uiteindelijke werkwijze, streven is om dit via internet te doen. Op dit moment ligt het tarief van verlenging door het KEI rond te 16 euro. Gezien dat tarief heeft exacte vaststelling van het tarief nog geen prioriteit gekregen. De penningmeester heeft bij zijn begrotingsvoorstel voor 2011 een voorstel voor een tarief opgenomen (€ 16,50).



- Art. 12.1: wat is de termijn waarop een weigering kenbaar moet worden gemaakt?
Antwoord: dit valt binnen de termijn genoemd in art. 10.2, te weten 10 dagen.

Na deze bespreking van het Afgiftereglement vraagt de voorzitter om de goedkeuring van de Afdelingsvergadering.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel om het Afgiftereglement, met de aangegeven wijzigingen, als leidend te beschouwen voor brevetaanvragen, -verlengingen en –uitbreidingen boven het huidige Reglement Schermvliegen, en de strijdige onderdelen van het Reglement Schermvliegen ten opzichte van het Afgiftereglement ‘aan te houden’ tot de voorjaarsvergadering als een integraal voorstel voor een nieuw Reglement Schermvliegen wordt gepresenteerd.

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel.

Erik bedankt Operations van de KNVvL, in de personen van Frits Paymans en Veva Ekkelenkamp, voor de medewerking aan het opstellen van het Afgiftereglement en de goede samenwerking bij het implementeren van de nieuwe werkwijze voor de afgifte van de brevetten. Hopelijk is dit een opstap naar rijkserkenning.

Agendapunt 7, wijziging Afdelingsreglement

De secretaris, Meine de Heij licht toe dat de vorige versie van het Afdelingsreglement dateert van 2006. Vanwege de aanpassing van Statuten en Huishoudelijk Reglement (HR) was een actualisering van het reglement nodig: alle verwijzingen naar Statuten en HR zijn geactualiseerd. Bovendien is tijdens de Afdelingsvergadering in april 2010 ingestemd met een aanpassing van de verkiezing van de afgevaardigden namens de individuele leden. Dit heeft geleid tot een nieuwe tekst van artikel 9. Een andere belangrijke aanpassing is dat de KNVvL voor de uitoefening van de tuchtrechtspraak een overeenkomst heeft gesloten met het Instituut Sportrechtspraak, zie hiervoor artikel 16. Daardoor kunnen het huidige Sanctiereglement en Reglement van Beroep worden ingetrokken en de Sanctiecommissie opgeheven.

Jan Sikking vraagt waarom de termijn van bestuursleden (zie art. 13) is verlengd. Meine antwoordt dat hiermee wordt aangesloten op de statuten van de KNVvL.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

De Afdelingsvergadering:

- keurt de aanpassingen in het Afdelingsreglement goed.
- gaat akkoord met het opheffen van de Sanctiecommissie;
- gaat akkoord met het intrekken van het Sanctiereglement;
- gaat akkoord met het intrekken van het Reglement van Beroep.

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel.



Agendapunt 8, Belangenbehartiging schermvliegsport

Chris Borra, voorzitter van de commissie Belangenbehartiging, geeft een (uitgebreide) toelichting op stand van zaken rond belangenbehartiging.

Wat betreft de transponders, is de vrijstelling (onder voorwaarden) voor schermvliegen inmiddels in de regelgeving opgenomen.

Voor de liervelden is een gecompliceerde vrijstelling behaald. Een lierveld is weliswaar nog steeds een luchthaven, maar er is geen goedkeuring van de provincie voor nodig. Wel dient de burgemeester een verklaring van geen bezwaar af te geven. Omdat deze alleen beoordeeld mag worden op openbare orde en veiligheid zou dat geen bezwaar mogen opleveren. Sommige van dergelijke verklaringen zijn al toegewezen, maar één is afgewezen. Chris en Operations gaan ondersteuning verlenen bij het aantekenen van bezwaar.

Wel is bij de implementatie van de regel, buiten het overleg met de KNVvL om, een verzwaaring in de regelgeving opgenomen dat de lierhoogte de ter plaatse geldende minimum vlieghoogte (500 ft, ca. 150 m) niet mag overschrijden, tenzij een (jaarlijkse) NOTAM is afgegeven. Het gaat hier alleen om een melding, niet om een goedkeuring.

Verder moeten bij alle liervelden een exploitant en beheerder worden aangemeld bij IVW. De KNVvL inventariseert deze gegevens en geeft die door aan IVW. Operations heeft voorgaande informatie toegezonden aan de verenigingen.

Het blijkt dat niet alle verenigingen de informatie en vragen van de KNVvL goed hebben ontvangen. Chris zal dit met de betreffende verenigingen oppakken.

Op dit moment is er nog een probleem met het soaren, want volgens de letterlijke tekst van de wet zou zo'n beetje het hele strand als luchthaven moeten worden aangemerkt. Er is echter niet de intentie het soaren te verbieden, dus hier moet nog een oplossing voor worden gevonden.

Chris waarschuwt voor schermvliegers die zich nergens wat van aantrekken en de regelgeving aan de laars lappen. Weliswaar is de pakkans klein, maar in de discussie met IVW hebben we daar veel last van. De voorzitter legt het verband met de bezetting van de PR-commissie: deze commissie hebben we ook nodig om het imago van schermvliegen te verbeteren. Leontien Kragten doet de suggestie om ook alle scholen en verenigingen aan te schrijven voor bezetting van de PR-commissie.

Wat betreft PR: Frits Paymans doet een oproep voor het luchtvaartcongres van 13 november te bezoeken. Daar zal ook een brochure luchtsporten worden uitgereikt met daarin een pagina over schermvliegen.

Operations van de KNVvL, in de personen van Frits Paymans en Veva Ekkelenkamp, zijn al eerder door de Afdeling bedankt voor hun inspanning en de behaalde resultaten. Maarten van Eck bedankt nu ook Chris en overhandigt hem een wijnpakket.



Agendapunt 9, Financiële prognose 2010 & begroting 2011

De penningmeester, Maurice Janssen, licht toe dat op 23 april 2010 de Afdelingsvergadering heeft ingestemd met de financiële prognose 2010 en de begroting 2011. Op basis van de ontwikkelingen uit de tussenliggende periode zijn zowel de prognose als de begroting op enkele onderdelen bijgesteld.

Maurice licht prognose 2010 en begroting 2011 toe.

Overigens zal het resultaat in prognose van 2010 niet worden gehaald omdat de uitgaven voor topsport daar nog niet in begrepen zijn. De verwachting is dat het uiteindelijke resultaat rond de nul uitkomt.

Jan Sikking vraagt waarom maar € 3.000 is begroot voor PR als dit zo belangrijk wordt gevonden. Het bestuur licht toe dat het probleem niet is dat we er niet meer voor over hebben, maar dat we het niet goed besteed krijgen vanwege het ontbreken van de PR-commissie.

Met ingang van 1 oktober 2010 zijn de brevetten geldig voor drie jaar. Het bestuur stelt voor om per 1 januari 2011 het tarief voor uitgifte van nieuwe brevetten en brevetverlengingen aan te passen van € 11,- naar € 16,50. De kosten voor een brevethouder blijven daarbij met € 5,50 per jaar gelijk.

De afdelingscontributie en overige bijdragen blijven ongewijzigd ten opzichte van hetgeen is vastgesteld in de voorjaarsvergadering.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

De Afdelingsvergadering stemt in met de aanpassingen in de financiële prognose 2010 en de begroting 2011 en aanpassing tarief brevetten.

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met het voorstel.

Agendapunt 10, overige voorstellen en vragen gevolmachtigden

Er zijn geen voorstellen en vragen van gevolmachtigden ontvangen.

Agendapunt 11, rondvraag

Jan Sikking vraagt naar de stand van zaken van de acties die vorige keer zijn afgesproken. De secretaris vraagt Jan dergelijke vragen vooraf aan te leveren, dan kan het bestuur zich daar beter op voorbereiden. Afgesproken wordt dat Jan de vragen schriftelijk aan het bestuur zal stellen.

Agendapunt 12, sluiting

Voorzitter sluit vergadering om 22.25.